

Esquisse R&D Toovaluthèque

Date d'écriture	02 /01/2023
Auteur·rice	FP
Relecteur·rice	
Autres participant·es	

⚡ Contexte

L'idée brute, un cas d'utilisation ou quelque chose que nous avons vu et qui nous motive à travailler dessus, détaillée en 3 étapes

Par qui le sujet a-t-il été proposé ? (Equipe Sales, Success, VEP, Dev, Produit, Partenaires, Clients, etc.)

Problématiques : cette esquisse a plusieurs problématiques :

1 collecte unique :

Le reporting de la comptabilité carbone (module climat) et plus largement le reporting extra-financier (module RSE) proposés par Toovalu aujourd'hui sont **totalemment indépendants** l'un de l'autre. Concrètement un client ayant souscrit aux deux « modules » (insérer le nombre de clients actuels), devra effectuer la collecte des données indépendamment l'une de l'autre, même si des données sont strictement les mêmes dans les deux cas. Il a donc **deux parcours**, un pour chaque module. Grossièrement on pourrait avoir deux logiciels : Impact Climat et Impact RSE & cela ne changerait rien au fonctionnement actuel.

Commercialement, beaucoup d'appels d'offre sont aujourd'hui, conditionnés à des logiciels de pilotage extra-financier permettant à la fois une comptabilité carbone rigoureuse & un logiciel de pilotage extra-financier unique. Nous répondrons donc à une attente du marché en concrétisant une volonté stratégique de Toovalu qui nous permet de nous différencier face à une multitude de concurrents, être un **logiciel complet de pilotage extra financier**.

Sans entrer dans la partie pilotage pour l'instant, le fait de pouvoir avoir une interface capable de gérer conjointement les deux modules (climat, RSE et climat + RSE) est la première étape vers cette volonté stratégique.

2 multi référentiel :

Contexte : Que ce soit en climat ou en RSE, les référentiels sont aujourd'hui une problématique large. En prenant l'exemple d'un client quelconque, son référentiel sera pour la majorité des cas, unique. Cette notion d'unicité est partiellement contestable selon le référentiel de « référence ou modèle » sur lequel est basé celui du client. Les référentiels de références sont des standards ayant une portée ou un consensus plus grand.

Aujourd'hui, nos clients doivent/veulent utiliser l'outil en ayant fait une seule phase de collecte pour plusieurs référentiels. Autrement dit, un client ayant collecté exhaustivement ses données sous un référentiel (un projet, une campagne) aimerait pouvoir passer, par exemple pour un reporting « climat » initialement au format/référentiel GHG Protocol vers un référentiel autre de type Beges R/ Bilan Carbone, sans avoir à initialiser un autre projet dans l'outil et devoir reparamétrer le référentiel pour qu'il corresponde au référentiel souhaité puis à collecter et enfin passer à l'analyse sans même avoir la possibilité de comparer avec le premier référentiel dans l'outil. La meilleure alternative actuelle est donc

d'avoir deux projets, sur le même périmètre et la même année pour avoir une solution équivalente. Cette solution n'est donc pas viable, ergonomique et même souhaitable à long terme.

Dans le cas d'un projet RSE, cela me semble même plus complexe mais plus cadré. En effet, dans les référentiels RSE, la majorité des changements de référentiels sont de deux origines : les changements de noms (sémantique) ou de la granularité (exemple : part énergie verte = part électricité verte + part autres énergies vertes).

Bénéfices

1 collecte unique :

Il y a à cela plusieurs autres bénéfices engendrés par la collecte unique. Le plus important est un gain de temps pour les clients lors de la collecte de données.

Il y a aussi un levier commercial, permettant de réaliser de l'upsell plus facilement avec les clients ayant uniquement un seul module. Lors de potentielles démos ou au fil de l'utilisation de l'outil par un client final, le fait de ne plus avoir à collecter l'entièreté des données déjà collectées est un argument de choix et comblera le problème de cloisonnement entre les deux modules. Aujourd'hui un client climat ou RSE qui voudrait un logiciel de reporting sur l'autre module ne signe pas systématiquement chez Toovalu.

Avoir une collecte unique permettrait aussi au pilote dans la démarche de mieux piloter leur démarche RSE/climat. En affectant dans une même interface les collecteurs adéquats pour chaque donnée sans préciser qu'il s'agit d'une donnée climat ou RSE. Autrement dit, les pilotes piloteront « mieux » et les collecteurs collecteront « plus simplement ».

C'est aussi une condition préalable pour permettre, si la volonté en est, d'avoir un outil dans lequel on peut souscrire à plusieurs « options ». Par exemple, dans l'outil un client climat pourra souscrire au module RSE immédiatement.

On facilitera aussi le paramétrage de certains référentiels clients, avant même la collecte dès lors qu'il y a déjà un projet client peu importe son module.

2 multi référentiel + étoffer sa démarche :

Le multi-référentiel est probablement, un avantage concurrentiel exceptionnel par rapport aux concurrents actuels. Il permettrait un levier commercial certain lors des phases de vente de l'outil ainsi qu'une fidélisation et une rétention des clients en après-vente. Pourquoi ?

Proposer du multi-référentiel est aujourd'hui indisponible chez tous les concurrents et est un argument de vente qui se suffit à lui-même. Puis, le fait de pouvoir switcher de référentiel facilement permet de répondre aux besoins structurels et ponctuels des clients finaux en termes de déclarations obligatoires (CSR, BEGES R ect...)

Le MR permet aussi aux clients de structurer et étoffer leur référentiel initial. En passant à un autre référentiel/standard on peut détecter les lacunes initiales. Ces lacunes sont détectées et complétées de manière intelligente. Dans un premier temps en identifiant les « postes/sous postes /données » ou respectivement en RSE « axes/enjeux/indicateurs/données » manquantes et de plus en plus en imaginant la structure le permettant en suggérant avec un système autonome basé sur les choix des précédents utilisateurs des points d'améliorations du référentiel.

Aussi, en ayant juste la possibilité de pouvoir passer à un référentiel modèle célèbre peut inciter les organisations à étoffer leur démarche RSE / Climat (voire à inciter à passer des certifications de type B-Corp) et donc permettre à Toovalu d'avoir plus d'impact sur son écosystème.

|| Appétit

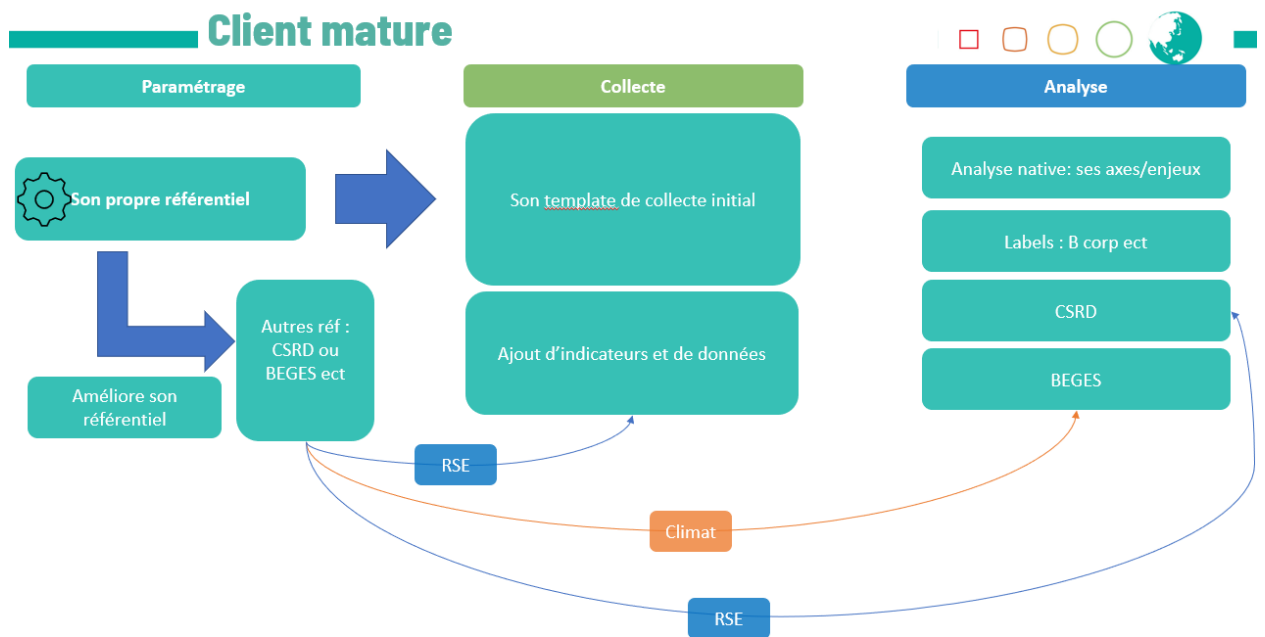
Combien de temps voulons-nous passer (2 ou 6 semaines) et comment cela contraint la solution.

6 semaines avec format hybride + équipe hybride

↗ Solution

Les éléments fondamentaux que nous avons trouvés, présentés dans un format facile à comprendre immédiatement. Au moins une image est exigée (schéma, dessin ou autre)

Exemple de parcours souhaité :



Client non mature

Paramétrage



Référentiel modèle

Personnalisation

Suggestion intelligente



Collecte

Template de collecte



Analyse

RSE

DPEF

Climat

BEGES